

- C. lampaene* Bon. Barcelona: Mongat, La Garriga, Sabadell, Balenyà.— Girona: Ribes.
- C. (Meliboeus) graminis* Panz. Barcelona: entorns ciutat, Horta; Centelles, Olesa.—Lléida: Solsona, Miracle.
- C. (Meliboeus) aeneicollis* Villers Girona: Hostaléts de Bas.
- C. " amethystinus* Oliv. Barcelona: entorns ciutat, Coll; Calella.
- C. (Meliboeus) gibbicollis* Illg. Barcelona: Olesa, Balenyà, Sallent.— Girona: S. Juan de les Abadeses.

Notas Malacológicas

IX

por

Alejandro TORRES MINGUEZ

La *Parmacella Deshayesi* Moquin Tandon en España (Algeciras)

ROSSMASLER en 1853 recogió entre Málaga y Velez-Málaga un molusco que determinó considerándolo como la *Parmacella Deshayesi* Moquin Tandon.

CROSSE así como GONZÁLEZ HIDALGO y algunos otros pusieron en duda la afirmación de ROSSMASLER creyendo que éste había padecido una equivocación y que la *Parmacella* de Málaga no era otra que la *Valencienesi* Webb et Van Beneden.

En el año 1921, los señores CODINA y NOVELLES recogieron en Algeciras y consecutivamente en Tánger unos ejemplares de *Parmacellas* que sin duda en la convicción de que solo esta última especie habitaba en España fueron considerados como pertenecientes a ella.

Debido a la amabilidad de D. Acensio CODINA pudimos conocer estos ejemplares que a primera vista dudamos ya sobre la exactitud de su determinación.

Estudiados más detenidamente convencímonos de que podía no ser la *Deshayesi* M. T. pero que indudablemente no era la *Valenciennesi* Webb et Van-Beneden.

Efectivamente, esta última especie tiene la coraza o manto cubierta de manchas oscuras y muchas veces de fajitas irregulares pardas y los ejemplares en cuestión no tenían nada de esto; sin embargo como mirándolos con detenimiento y a través de la lupa parecíanos ver en el borde derecho de uno de ellos algo que podía hacernos sospechar fueran manchas, preguntamos al señor CODINA que los recogió y al señor BOFILL y POCH que los estudió recién llegados, detalles de la coloración y de las manchas de la coraza en el animal vivo pues aquellos ejemplares estaban conservados en alcohol lo menos de dos años y estos animales sufren en estas condiciones variaciones muy notables de forma y coloración.

La categórica contestación de dichos señores no deja lugar a dudas; ambos dicen que eran de un color amarillo rojizo (amarillo de cadmio lo califica el señor BOFILL) y que sus corazas no tenían rastro alguno de manchas, ni traza de faja alguna, sino el color fundamental uniforme.

Agregan además, contestando a mis preguntas, que los surcos parecíanles más bien débiles que marcados y dice el señor BOFILL que las granulaciones del cuello eran relativamente finas.

Estos caracteres conociendo los de las dos especies citadas, parecen de momento contradictorias pues la *Valenciennesi* tiene la coraza manchada y los tubérculos y surcos finos y la *Deshayesi* M. T. la tiene de color uniforme y tubérculos y surcos marcados; la primera es de color fundamental pardo rojizo la segunda amarillo rojizo.

Ahora bien, esa apreciación de lo más o menos grosero o marcado de surcos y tubérculos, es muy lato y muy convencional sin una directa comparación con un tipo y tanto es así que el ejemplar que poseemos, a nuestro parecer tiene los tubérculos groseros y los surcos finos relativamente; podríamos añadir que estos surcos se enastomosan antes de llegar al pie, más anteriormente en la *Deshayesi* que en la *Valenciennesi* y que así sucede en nuestro ejemplar, pero no dando a estos caracteres tan determinados sino un valor secundario, nos fijaremos solamente en los del color por ser bien distintos y determinados y permitir diferenciarlos fácilmente y sin vacilación.

Anatómicamente ambas especies no presentan diferencia apreciable, lo que casi nos tentaría a decir que quizás no son sino simples variedades de una misma si a pesar de todo su aspecto general no produjere a golpe de vista la impresión de diferencia por insignificante que ella sea y además la autorizada opinión de naturalistas como MOQUIN TANDON, CROSSE, ROSSMASLER, GONZÁLEZ HIDALGO, WEBB, VAN BENEDEN y BESTHELOT, que las han determinado y separado considerándolas distintas.

Basándonos pues en todo lo mentado y dadas las explicaciones de los señores BOFILL y CODINA y con los caracteres que hemos apreciado en el ejemplar que poseemos, no podemos menos de considerar a las *Parmacellas* recogidas primero en Algeciras y después en Tánger por aquellos señores, como individuos de la *Parmacella Deshayesi* Moquin Tandon.

Interesante es el hecho, pues como decimos al principio, era dudoso que la *Deshayesi* habitase en España y con él queda demostrado que estábamos equivocados.

Estuvo en lo cierto pues ROSSMASLER cuando consideró como tales los individuos que recogió entre Málaga y Velez-Málaga en 1853, puesto que hemos encontrado sus hermanos en Algeciras.

Y ahora para terminar estudiemos, aunque sea con rasgo muy superficial, la cuestión bajo otro punto de vista.

Orán fué el primer punto en donde MOQUIN TANDON citó y denominó a esta especie, está situado como sabemos en la costa Norte de Africa y Tánger también, en consecuencia nada tiene de extraño que las *Parmacellas* de Tánger y de Orán sea la *Deshayesi*, pues aquellas regiones son al parecer su habitación (cuando menos la primera conocida) y como los señores CODINA y NOVELLES recogieron primero en Algeciras y consecutivamente en Tánger unas *Parmacellas* del todo iguales y estas indistintamente son a nuestro parecer la *Deshayesi* M. T., lo lógico es deducir que esta especie se extiende por el N. de Africa (también la hemos encontrado en Sangangan, Melilla) así como por el Sur de España, cosa que nada tiene de particular considerando que ambas costas y precisamente en aquellos parajes se reunían en la antigüedad o ya que así no fuese su proximidad y semejanza de clima haya dado lugar que transportadas se hayan aclimatado.

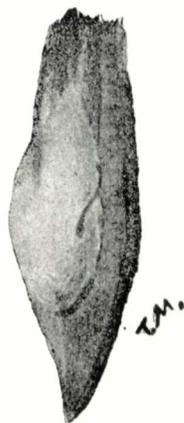
Sea de esto lo que fuere, el caso es que la *Parmacella Deshayesi* M. Tandon, la cita este autor como de Orán; nosotros la tenemos como antes indicamos de Sangangan; CODINA y NOVELLES la encuentran en Tánger y consecutivamente en Algeciras, y ROSSMASLER en Málaga; todo lo cual nos hace suponer que quizás también se encuentre en el sur de Italia en el de Grecia, en una palabra en toda región circo-mediterránea y que por las descripciones de los diversos autores cuyas diagnósis conocemos parece como si la cuna, o al menos el lugar en que con más frecuencia habitan las especies de este género sea en el Asia, en los países del mar Caspio, desde donde han ido corriéndose, a la par que modificándose, por la antes indicada región.

Según dice COKORELL, ROUSOBY encontró en Gibraltar una *Parmacella* la cual fué designada con tres nombres distintos y sobre cual es el verdadero nada dice pero si afirma que no es la *Parmacella calyculata* Lowerby.

Parmacella Deshayesi, Moquin Tandon



1— Cabeza cuello y parte anterior de la coraza
(Animal en alcohol)
Tamaño natural.



2— Cuerpo, coraza, cola y lado derecho,
(Animal en alcohol).

El señor P. Hesse también tiene publicado un trabajo sobre las *Parmacellas* y otros géneros recogidos en Gibraltar; desgraciadamente no poseemos ni uno ni otro de estos que solo conocemos por relación del señor GONZÁLEZ HIDALGO. Procuraremos adquirir dichos folletos que indudablemente podrá facilitarnos cuando menos uno de ellos su autor Sr. Hesse de Venècia con cuya amistad y correspondencia nos honramos.

De lo que digan dichos señores veremos si entre unos y otros acabamos de disipar las brumas que ocultan el conocimiento verdadero de estas especies en España.